

Exemplar unic

**ANEXA LA CAIETUL DE SARCINI
CRITERII SI FACTORI DE EVALUARE**

**Servicii de Reparații și andocare la nava tip velier NS MIRCEA
Justificări privind criteriul de atribuire si mod de calcul al factorilor de evaluare**

Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic entitatea contractanta utilizează criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate preț**, ținând cont de următoarele aspecte:

- A. Componenta financiară 55% ,
- B. Componenta tehnică: 45%

Baza legală

La stabilirea criteriului de atribuire si a factorilor de evaluare s-a ținut cont de prevederile art. 187 din Legea 98/2016, astfel:

“(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

☑(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) **cel mai bun raport calitate-preț;**
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

(3¹) Autoritatea contractantă poate utiliza criteriul prețul cel mai scăzut numai în situația în care achiziționează produse, servicii sau lucrări a căror valoare estimată a contractului nu depășește pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1) precum și în situația aplicării procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare prevăzute la art. 104 alin.(1) lit. b).

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor **factori de evaluare** care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

- a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;
- b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;
- c) serviciile post vânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.

(6) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate-preț include de regulă un element de preț** sau de cost; în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de

atribuire cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției.

Factori de evaluare	Punctaj maxim acordat/ factor
1. Punctaj financiar - Prețul oferat	55 puncte
2. Componenta tehnică	45 puncte
2.1. Experiența experților-cheie	15 puncte
2.2. Perioada de garanție oferată	15 puncte
2.3. Propunerea tehnică	15 puncte
2.3.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului	5 puncte
2.3.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse	5 puncte
2.3.3. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități	5 puncte

Desemnarea ofertei câștigătoare

Membrii comisiei de evaluare vor acorda fiecărei oferte în parte un punctaj individual. Punctajul individual rezulta prin însumarea punctajelor parțiale obținute prin aplicarea algoritmului de calcul pentru fiecare factor de evaluare. Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

$P_{total} = P_1 + P_2$ unde $P_1 - P_2$ sunt punctajele acordate pentru factorii de evaluare.

Oferta cu valoare P_{total} cea mai mare, dintre ofertele declarate admisibile, va fi declarata câștigătoare. Punctajul maxim pe care îl poate cumula o ofertă este de 100 de puncte.

Punctajele intermediare și sau totale se vor rotunji până la maxim 4 zecimale.

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, iar oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

Justificarea avantajelor obținute de autoritatea contractantă în urma folosirii factorilor de evaluare:

1 Experiența experților-cheie

Experiența experților-cheie este un factor de evaluare obiectiv care, prin prisma experienței expertului cheie și a numărului de proiecte derulate de acesta, va aduce autorității contractante un avantaj prin obținerea unor rezultate finale calitative, cu încadrarea în perioada de timp asumată pentru derularea contractului.

Experiența solicitată pentru expertul cheie nu are un profil strict și îngust și nu conduce la restrângerea concurenței.

Operatorii economici interesați să participe la procedura de achiziție se vor concentra, la momentul ofertării, pe prezentarea unui expert cheie de calitate, bazându-se pe o experiență clar conturată și facil de probat.

2 Perioada de garanție oferată

Factorul de evaluare **Perioada de garanție oferată** a fost ales deoarece Garanția serviciilor reprezintă obligația Contractantului de a garanta calitatea serviciilor prestate asigurând, astfel, desfășurarea în

condiții optime a marșului de instrucție transatlantic din 2026. Ponderea de 15% este un minim necesar pentru a asigura acoperirea necesităților Autorității contractante, fără a distorsiona rezultatul procedurii. Factorul a fost stabilit în directă legătură cu natura și obiectul contractului de prestări servicii ce urmează a fi atribuit, precum și pentru a reflecta avantaje reale și evidente ce pot fi obținute. În acest sens, durata garanției (perioadei de notificare a defectelor) asigură durabilitatea serviciilor achiziționate, iar prin aceasta se asigură eficiența utilizării resurselor financiare alocate.

Prin posibilitatea oferită ofertanților de a majora perioada de garanție a serviciilor de la 12 luni la 36 luni se urmărește impulsivitatea agenților economici să caute cel mai bun raport calitate-preț atunci când își vor elabora oferta și să utilizeze materiale de calitate pentru prestarea serviciilor, asigurându-se astfel o proporționalitate între prețul oferit și calitatea serviciilor executate. De asemenea, garanția suplimentară a serviciilor permite o atenție sporită la punerea în operă, interesarea operatorilor economici să realizeze servicii de calitate, precum și un număr mic de intervenții în perioada de notificare a defectelor care să rezulte din vicii ascunse sau din comportarea în timp a lucrării executate.

3 Propunerea tehnică

Factorul de evaluare **propunerea tehnică**, prin cei 3 subfactori prezentați în documentația de atribuire, aduc un avantaj real autorității contractante prin faptul că prezintă gradul de înțelegere a cerințelor caietului de sarcini în vederea realizării serviciilor necesar a fi realizate.

Prezentarea resurselor umane și încadrarea acestora pe activități și subactivități aduc un avantaj obiectiv autorității contractante prin faptul că prezintă în mod clar și concret cum va presta ofertantul și cu ce resurse (umane, materiale și financiare) serviciile solicitate.

ALGORITM DE CALCUL

Factori de evaluare	Punctaj maxim acordat/ factor
A. Componenta financiară	55 puncte
1. Punctaj financiar – Prețul oferit	55% Punctaj maxim: 55 puncte
Punctaj maxim factor: 55 puncte Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte prețuri oferite punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: $P1(n) = (\text{Preț minim oferit} / \text{Preț } n) \times 55 \text{ puncte.}$ Acest factor reprezintă o componentă esențială în evaluarea ofertei cu cel mai bun raport calitate-preț. Calitățile produsului trebuie să fie ponderate de preț. Diferența de calitate între produsele oferite trebuie să corespundă unei diferențe de preț acceptabile pentru ca oferta să rămână eligibilă. De asemenea, prețul oferit este cel mai important factor de evaluare în vederea încadrării în fondurile alocate și folosirii eficiente a acestora.	
B. Componenta tehnică	45 puncte
1. Experiența experților-cheie Experiența experților cheie, concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract. Se va puncta experiența specifică deținută în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini în cadrul unor contracte de servicii de construcții nave și/sau servicii de reparare și întreținere a navelor. Inspector calificat de vopsitorie și acoperiri, certificat FROZIO nivel III - experiența profesională în calitate de Inginer/ Inspector calificat de vopsitorie și acoperiri, certificat FROZIO nivel III, în cadrul unor contracte de servicii de construcții nave și/sau servicii de reparare și întreținere a navelor	15% Punctaj maxim: 15 puncte
Expert cheie - Inspector calificat de vopsitorie și acoperiri, certificat FROZIO nivel III - Experiența profesională specifică - maxim 15 puncte	15 puncte
Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul Punctajul aferent experților-cheie se va acorda astfel: a) Pentru experiența constând în implicarea a 1 proiect similar a persoanei propuse se acordă 0 puncte; b) Pentru experiența constând în implicarea a 2 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte;	

c) Pentru experiența constând în implicarea a 3 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 10 puncte; d) Pentru experiența constând în implicarea a 4 sau mai multe proiecte similare a persoanei propuse se acordă 15 puncte. În cazul în care expertul nu a participat la niciun proiect/contract, oferta se va considera ca fiind neconforma. Participarea într-un proiect/contract este considerat conform (condiție minimă și obligatorie) și nu se punctează	
2. Perioada de garanție oferată	15% Punctaj maxim: 15 puncte
Perioada de garanție acordată pentru serviciile efectuate: 15 % Punctaj maxim factor: 15 Punctajul pentru perioada de garanție se acorda astfel: ➤ Termenul minim de garanție acceptat pentru serviciile efectuate este de 12 luni. Ofertele care cuprind o perioada de garanție sub 12 luni vor fi considerate neconforme. Pentru ofertele cu garanția minimă acceptată, de 12 luni de la data recepției fără obiecții, punctajul acordat este 0 (zero) puncte. Ofertele care prezintă garanție peste 36 luni nu se punctează în plus. Pentru oferta cu cel mai mare termen de garanție se acorda 15 puncte. Pentru celelalte oferte, punctajul se calculează astfel: $P_2b(n) = (G_n / G_{max}) \times 15$ puncte , unde G_{max} = garanția maxima (în luni) pentru serviciile efectuate; G_n =garanția (în luni) din oferta n pentru serviciile efectuate. <u>Se va prezenta o declarație pe propria răspundere din care să rezulte perioada de garanție oferată.</u>	15 puncte
3. Propunerea tehnică	15% Punctaj maxim: 15 puncte
Pentru Propunerea tehnică a fost stabilit un număr de 3 subfactori :	
3.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului;	5 puncte
3.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse;	5 puncte
3.3. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități;	5 puncte

Denumire subfactor de evaluare			Pondere	
2.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului			5%	
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile și lucrările solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea nu include metodologia, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului activităților și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini 3. abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini	1 punct		Capitolul 3 - Contextul realizării acestei achiziții de servicii Capitolul 4 – Descrierea serviciilor solicitate Capitolul 5 – Ipoteze și riscuri Capitolul 6 – Personalul propus Capitolul 7 – Abordare și metodologie în cadrul contractului Capitolul 8- Locul și durata desfășurării activităților Capitolul 9 – Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în contract și obținerea rezultatelor Capitolul 11 – Managementul/gestionarea contractului Capitolul 14 - Verificarea și recepția serviciilor
Bine/ Adecvat	Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile și lucrările solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea se bazează parțial pe metodologia, metode și/sau instrumente testate, recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului activităților și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate 3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă	3 puncte	Capitolul 4 – Personalul propus Capitolul 5- Abordare și metodologie în cadrul contractului	
Foarte bine/ Exceptional	Ofertantul are o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile și lucrările solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului 3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul <i>Abordarea și metodologia</i> modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu.	5 puncte		
Denumire subfactor de evaluare			Pondere	

2.2. Încadrarea în timp - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată		5%	

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
	2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă 3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire); 4. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului 5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.			

Denumire subfactor de evaluare		Pondere
2.3. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități		5%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt corelate în mod limitat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.	1 punct		Capitolul 3 - Contextul realizării acestei achiziții de servicii Capitolul 4 – Descrierea serviciilor solicitate Capitolul 5 – Ipoteze și riscuri Capitolul 6 – Personalul propus Capitolul 7 – Abordare și metodologie în cadrul contractului Capitolul 8- Locul și durata desfășurării activităților Capitolul 9 – Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în contract și obținerea rezultatelor Capitolul 11 – Managementul/gestionarea contractului Capitolul 14 - Verificarea și recepția serviciilor
Bine/Adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt parțial corelate cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică	2.5 puncte	Capitolul 4 – Personalul propus Capitolul 5- Abordare și metodologie în cadrul contractului	
Foarte bine/ Exceptional	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt pe deplin corelate (alinate în totalitate) cu modalitatea efectivă de realizare a activităților, respectiv caracteristicile datelor de intrare sunt sincronizate și demonstrează obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.	4 puncte		

Punctajul total pentru acest factor se calculează însumând punctele asociate fiecărui calificativ al fiecărui subfactor în parte.

Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” – cu o valoare de 45 puncte din valoarea totală de 100 de puncte și cu o pondere de 45% în totalul criteriului de atribuire va fi acordat pe baza aplicării subfactorilor:

1. Experiența experților-cheie - cu o pondere de 15% ($P_{2a(n)}$)
2. Perioada de garanție oferită - cu o pondere de 15% ($P_{2b(n)}$)
3. Propunerea tehnică - cu o pondere de 15% ($P_{2c(n)}$)

Punctele acordate pentru factorul de evaluare „Componenta tehnică” în punctajul total vor fi calculate după cum urmează:

$$P_2(n) = P_{2a(n)} + P_{2b(n)} + P_{2c(n)}$$

Punctajul total obținut va fi determinat după cum urmează: punctajul acordat pentru factorul de evaluare 1. Preț ($P_1(n)$) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare 2. Componenta tehnică ($P_2(n)$).

$$P_{\text{total}} = P_1(n) + P_2(n)$$

VĂZUT

Lt. Cdor

Constantin SCHIPOR

ÎNTOCMIT

P.c.c.

Florina IVAN